

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Εκ του πρακτικού της υπ' αριθ. **12/30-7-2012**
 συνεδριάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης 275/2012

Περίληψη

Έκφραση γνώμης επί της ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ για την εγκατάσταση Αιολικού Πάρκου στο Βέρμιο ισχύος 20 mw (ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.)

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 30^η του μηνός Ιουλίου 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 19.00, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας ύστερα από τη με αριθμ. πρωτ. 21.916/25-7-2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 30 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Παππάς Χρήστος, Πρόεδρος | 21. Ιωσηφίδου-Αποστόλου Παναΐλα (Ιλια) |
| 2. Σέπκας Δημήτριος, Γραμματέας | 22. Φουντούλης Γεώργιος |
| 3. Ιτσκάρα - Θανασούλη Ευδοξία | 23. Παπαθεοδώρου Γεώργιος |
| 4. Αδαμίδης Παύλος | 24. Παρθενόπουλος Ιωάννης |
| 5. Γκαρνέτας Ιωάννης | 25. Τεληγιαννίδης Θεόφιλος |
| 6. Τσαγκαλίδου - Τσεχελίδου Παρθένα | 26. Υφαντίδης Αχιλλεύς |
| 7. Λογδανίδης Ευστάθιος | 27. Γώγος Βασίλειος |
| 8. Βασιλείου Γεώργιος | 28. Δάγγας Στέλλιος |
| 9. Βαδόλας Εμμανουήλ | 29. Καρτσιούνης Γεώργιος |
| 10. Παπαδόπουλος Κων/νος | 30. Λακηνάνος Αγγελάκης |
| 11. Καρυδά – Μυλωνά Μαρία | |
| 12. Ηλίας Γεώργιος | |
| 13. Γιάντσης Γεώργιος | |
| 14. Βράντσης Θωμάς | |
| 15. Μαραντίδης Παναγιώτης | |
| 16. Μπουρδάνος Αντώνιος | |
| 17. Ράλλη Σοφία | |
| 18. Χαλκιάς Γεώργιος | |
| 19. Τζώρτζης Βασίλειος | |
| 20. Δεληχρήστου - Τσίλη Ευαγγελία | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Γιαννούλης Ιωάννης
2. Κελεσίδης Ιωάννης
3. Παπαϊωάννου Δημήτριος

οι οποίοι δεν προσήλθαν
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

Ο κ. Δάγγας Στέλλιος αποχώρησε στο 2^ο θέμα

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. Πασχούλας Βασίλειος | Τ.Κ. ΑΡΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 2. Πρόιος Χρήστος | Τ.Κ. ΠΟΛΥΠΛΑΤΑΝΟΥ |
| 3. Μωυσίδης Αναστάσιος | Τ.Κ. ΡΟΔΟΧΩΡΙΟΥ |
| 4. Αλματζής Χρήστος | Τ.Κ. ΣΤΕΝΗΜΑΧΟΥ |

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Τσουκαλάς Θωμάς | Δ.Κ. ΝΑΟΥΣΑΣ |
| 2. Ανδριώτης Άγγελος | Δ.Κ. ΚΟΠΑΝΟΥ |
| 3. Τομπουλίδου-Αλιτζανίδου Ζωγράφου (Φούλη) | Τ.Κ. ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ |
| 4. Νησιώτη-Χατζηκαλλινίδου Πετρούλα | Τ.Κ. ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ |
| 5. Φανιάδης Θεόδωρος | Τ.Κ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 6. Αντωνίου – Μάμαλη Μαρία | Τ.Κ. ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ |
| 7. Τσαλίλη-Θεοδωρίδου Χριστίνα | Τ.Κ. ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ |
| 8. Τσαπακίδης Χαράλαμπος | Τ.Κ. ΜΑΡΙΝΑΣ |
| 9. Διάκογλου Νικόλαος | Τ.Κ. ΜΟΝΟΣΠΙΤΩΝ |
| 10. Γεωργιάδης Σταύρος | Τ.Κ. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ |

Ο Δήμαρχος κ. Αναστάσιος Καραμπατζός προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Λίγγου Ελισάβετ υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **2^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης το λόγο έδωσε στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος είπε:

Η Εταιρεία «**ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ-VECTOR ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΤΡΟΥΛΛΟΣ Α.Ε.**» σχεδιάζει να αναπτύξει αιολικό πάρκο ισχύος **20 MW** στην περιοχή «Τρούλλος» Βερμίου, εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Νάουσας, σε υψόμετρο που κυμαίνεται από 1.600μ έως 2.000μ περίπου, με την εγκατάσταση **δέκα (10) Ανεμογεννητριών**, επί της κορυφογραμμής του Βερμίου στις θέσεις «Γράμματα», «Άγιο Πνεύμα», «Τρεις Οξυές», «Αεροπόρος».

Το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας καλείται να γνωμοδοτήσει επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του εν λόγω έργου.

Από τον έλεγχο της υποβληθείσας ΜΠΕ, προκύπτουν οι ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Δεν ελέγχεται ως προς τις αποστάσεις της ΚΥΑ για τη χωροθέτηση Α/Π κανένα σημείο ενδιαφέροντος, σελ. 131, (Χιονοδρομικό Κέντρο, Πίστες, Σαλέ κλπ.)
2. Δεν υπάρχει καμία αναφορά στο Σχέδιο Επέκτασης του Χ/Κ και της Ανάπτυξης στην Ντορντόπολη (ως κέντρο Προπονητικού Αθλητισμού Τουρισμού).
3. Αναφέρεται ότι το Χ/Κ απέχει απόσταση 1 km άρα δεν απαιτείται έλεγχος (σελ. 130)
4. Η ΚΥΑ ορίζει ρητώς ότι ο έλεγχος πρέπει να γίνεται από το όριο της (θεσμοθετημένης ή διαμορφωμένης τουριστικής) ζώνης/περιοχής
5. Δεν γίνεται έλεγχος για τα κριτήρια ελέγχου ένταξης του Α/Π στο τοπίο (οπτική όχληση): σε απόσταση 1km καμία Α/Γ, στα 2 km μέχρι 3 Α/Γ και στα 3 km μέχρι 6 Α/Γ
6. Δεν αναφέρεται πουθενά η οπτική επαφή από την πόλη της Νάουσας, στοιχείο ιδιαίτερα σημαντικό.

7. Για την εγκατάσταση καλωδίου από το Κτίριο Ελέγχου και για απόσταση 950 m θα περάσει από δασική έκταση και η εκσκαφή για την τοποθέτησή του θα γίνει χειρονακτικά! Μετά θα ακολουθήσει υφιστάμενο δασικό δρόμο (13 km), μέχρι τον ασφαλτόδρομο. Ακολουθώντας υπέργειο δίκτυο (8 km) μέχρι τον Υ/Σ Νάουσας.
8. Εναλλακτικά η όδευση του καλωδίου θα γίνει από το δρόμο πρόσβασης (22 km).
9. Στο εναλλακτικό σενάριο προβλέπεται η κατασκευή νέου Υποσταθμού, αλλά δεν υποδεικνύεται που θα γίνει.
10. Δεν υπάρχει ισοζύγιο εκσκαφών – επιχώσεων. Δεν περιγράφει πουθενά τα έργα βελτίωσης της οδοποιίας πρόσβασης στο δρόμο που θα χρησιμοποιηθεί για την κορυφή του βουνού. Απλά σε σχέδιο κλ. 1:5.000 παρουσιάζονται κάποια σημεία που θα γίνουν βελτιώσεις/διανοίξεις άλλα χωρίς καμία περιγραφή.
11. Δεν αναφέρει αν απαιτηθούν έργα στον ασφαλτόδρομο Νάουσας-Χ/Κ. (όπως π.χ. στη γέφυρα «Ιταλικά» και «Γεφυρούδια»).
12. Δεν αναφέρεται η χωροθέτηση τμήματος του Α/Π εντός του Δημοτικού Δάσους.
13. Κάθε Α/Γ απαιτεί έκταση 3 στρ, και θεμέλια από σκυρόδεμα 18Χ18μ. Χ 3μ. βάθος, παρεμβάσεις ιδιαίτερα εκτεταμένες, οι οποίες προκαλούν ανεπανόρθωτες περιβαλλοντικές επιπτώσεις.
14. Το κτίριο στο Α/Π θα είναι 250 τ.μ.
15. Για το εναέριο δίκτυο θα τοποθετηθούν μεταλλικοί πυλώνες ανά 350 μ. σε απόσταση 8,3 km (25 πυλώνες). Δεν αναφέρεται συγκεκριμένα πως θα τοποθετηθούν. Αυτά θα οριστικοποιηθούν κατόπιν της συνεργασίας με τον Διαχειριστή της Ενέργειας.
16. Στις αθροιστικές επιπτώσεις ενδεικτικά επισημαίνεται ότι δεν γίνεται αναφορά ούτε στο Α/Π των 174 Α/Γ της Acciona (καθώς αναφέρουν ότι δεν είναι επικαιροποιημένο το site της ΡΑΕ), ούτε καν στο Α/Π της ΕΛΤΕΧ που έχει και ΕΠΟ. Αναφέρουν λοιπόν ότι υπάρχει ικανοποιητική απόσταση από άλλα σχεδιαζόμενα Α/Π, άρα και δεν υπάρχουν συνεργιστικές επιπτώσεις.
17. Δεν υπάρχει καμία φωτογραφία της περιοχής, ούτε καν από google earth ή από της αεροφωτογραφίες της Κτηματολόγιο Α.Ε.
18. Από το πλήθος των σελίδων της ΜΠΕ, σε κανένα σημείο δεν υπάρχει έστω και η παραμικρή αξιοσημείωτη επίπτωση στο περιβάλλον της περιοχής.
19. Δεν υπάρχει υδρογεωλογική μελέτη
20. Δεν υπάρχει μελέτη για τις επιπτώσεις στην κτηνοτροφία, αφού αφαιρούνται εκατοντάδες στρέμματα χρήσιμης βοσκήσιμης έκτασης για την κτηνοτροφία.
21. Δεν γίνεται καμία αναφορά για τα προϊόντα εκσκαφών από τις διανοίξεις των δρόμων από την «οικοπεδοποίηση» του χώρου εγκατάστασης κάθε πυλώνα.
22. Δεν υπάρχει καμία αναφορά για το τί πρόκειται να γίνουν όλες οι εγκαταστάσεις μετά το πέρας λειτουργίας του έργου.

Με βάση τις παραπάνω παρατηρήσεις και ελλείψεις της υποβληθείσας ΜΠΕ και κυρίως:

- α. Των μικρών αποστάσεων (κάτω του 1Km) των ανεμογεννητριών από την απόληξη των πιστών του υφιστάμενου «Χ/Κ 3-5 Πηγάδια» στην κορυφή «Τρούλλος»
- β. Των επίσης μικρών αποστάσεων (κάτω του 1Km) από το ΚΕΠΑΤ στη θέση «Ντορντόπολη» ως νέου έργου ενταγμένου στον Ν.3389/2005 (Σ.Δ.Ι.Τ.), του οποίου επίκειται ο Διεθνής Διαγωνισμός επένδυσης 30 εκ. Ευρώ.
- γ. Της μεγάλης οπτικής ρύπανσης από την πόλη της Νάουσας, γεγονός που για όλους τους κατοίκους της πόλης και της ευρύτερης περιοχής αποτελεί ένα στοιχείο ιδιαίτερης ομορφιάς και καλαισθησίας.

- δ. Των ιδιαίτερα έντονων και μεγάλης έκτασης επεμβάσεων σε όλο το οδικό δίκτυο μέχρι την περιοχή παρέμβασης και ειδικά στο χωμάτινο δίκτυο από την περιοχή «Κούτουλος», «Μπαλκόνι», «Καταφύγιο Πέντε Πηγάδια», κορυφές «Βουλγάρα», «Τρούλος», κλπ. όπου θα απαιτηθούν νέες διανοίξεις πλάτους πολλών μέτρων, άρα και κοπής χιλιάδων δένδρων κυρίως οξιάς, ιδιαίτερα δε, στις υπάρχουσες δεκάδες στροφές σχήματος «υ»
- ε. Των μεγάλης έκτασης εκσκαφών στις διανοίξεις οδών πρόσβασης στην αλπική ζώνη, όπου θα δημιουργηθούν ανεπούλωτες «πληγές» στο ιδιαίτερης καλαισθησίας και ομορφιάς τοπίο, εμφανείς κυρίως από το «Χ.Κ. 3-5 Πηγάδια» και τον οικισμό Άγιος Παύλος.
- στ. Της παντελούς απουσίας τεκμηρίωσης για την παρέμβαση και εγκατάσταση ενός εκ των 10 πυλώνων Α/Γ στην κορυφή «Άγιο Πνεύμα», όπου από το 1995 υφίσταται το πανέμορφο πέτρινο εκκλησάκι δωρεά του αείμνηστου άλλοτε Προέδρου του Ε.Ο.Σ. Νάουσας Μιχάλη Ξανθίδη, που το επισκέπτονται χιλιάδες επισκέπτες.
- ζ. Της ανύπαρκτης μέχρι σήμερα και ουδέποτε αιτηθείσης συγκατάθεσης του Δήμου Νάουσας, ο οποίος είναι ο απόλυτος-κατά ποσοστό 100% ιδιοκτήτης-κύριος των δασικών εκτάσεων απ' όπου διέρχονται οι δρόμοι πρόσβασης στο χώρο εγκατάστασης των Α/Γ.
- η. Δεν λαμβάνει υπ' όψιν της την περιβαλλοντική αειφορία της περιοχής παρέμβασης, παρουσιάζοντας γενικά την εικόνα του από γραφείου σχεδιασμού χωρίς τον απαιτούμενο επί τόπου έλεγχο και αυτοψία επί του πεδίου.

Η πρότασή μου είναι, το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας να γνωμοδοτήσει:

1. ΑΡΝΗΤΙΚΑ στην υλοποίηση της επένδυσης για τη δημιουργία Αιολικού Πάρκου ισχύος 20MW στη θέση «Τρούλος» Βερμίου από την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.
2. Να μην εγκρίνει την υποβληθείσα ΜΠΕ για τους λόγους που διατυπώνονται στις ανωτέρω παρατηρήσεις και ιδιαίτερα για την τεράστια παρέμβαση και καταστροφή του περιβάλλοντος.
3. Η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας να αποσταλεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο Κ. Μακεδονίας, στην Ε.Υ.Π.Ε. και στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος της Π.Ε. Ημαθίας, Ε.Ο.Τ., Δασαρχείο Δήμου Νάουσας κλπ.
4. Ο Δήμος Νάουσας επιφυλάσσεται να ασκήσει κάθε νόμιμο δικαίωμά του (προσφυγή στο Συμβούλιο Επικρατείας κλπ.).

Στη συνέχεια ο λόγος δόθηκε στον κ. Στράτο Μπαρδάκα εκπρόσωπο της εταιρίας ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ από της θέσεως του Δ/ντή ανάπτυξης νέων έργων, ο οποίος έκανε μία σύντομη παρουσίαση του έργου και στη συνέχεια απάντησε στις ερωτήσεις και ενστάσεις που τέθηκαν από τον κ. Δήμαρχο.

Ερωτήσεις τέθηκαν από τους δημοτικούς συμβούλους κ.κ. Βασιλείου, Λακηνάνο, Γώγο και Φουντούλη.

Διευκρινιστικές απαντήσεις δόθηκαν από τον εκπρόσωπο της εταιρίας ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ και τον κ. Δήμαρχο.

Ιωσηφίδου: Εμείς κύριοι συνάδελφοι ιδεολογικά είμαστε υπέρ της καθαρής μορφής ενέργειας, από την αρχή έχουμε εκφράσει την άποψή μας και γι' αυτό κρατάμε τη θέση μας. Δηλαδή είμαστε υπέρ της κατασκευής του έργου, αλλά πιστεύουμε, ότι πρέπει να τηρηθεί η νομοθεσία και στο να εγκριθούνε και στο να εφαρμοστούνε οι μελέτες. Εάν τηρηθεί η νομοθεσία όλα θα είναι εντάξει.

Γώγος: Πάγια θέση μας, το έχουμε αναφέρει και στο πρόγραμμα του συνδυασμού μας, είναι υπέρ της ενέργειας των ανανεώσιμων πηγών, όπως των φωτοβολταϊκών και των αιολικών. Αλλά είπαμε στο σωστό χώρο και μέρος. Δηλαδή σε έρημες τοποθεσίες, σε μη καλλιεργήσιμα εδάφη και σε εδάφη στα οποία να μην υπάρχει εκμετάλλευση οικονομική από άλλη δραστηριότητα. Εδώ μπαίνει και ένα θέμα, ότι θα έχουμε οπτική επιβάρυνση. Εάν ήταν ένα ή δύο θα λέγαμε ότι θα είχαμε μία φωτοτουριστική εικόνα και θα το δεχόμασταν. Εμείς θεωρούμε ότι αυτήν την πλευρά του βουνού, δεν πρέπει να την πειράζουμε.

Καρτσιούνης: Η Λ.Α.Σ. πάλι δεν θα ψηφίσουμε την πρόταση αυτή, για τους ίδιους λόγους, με βασικό λόγο βέβαια τη ιδιωτικοποίηση της ενέργειας. Και βέβαια εμείς, το είπα και στην αρχή, το επισήμανε και ο κ. Λακηνάνος το ξανάλεμε, ότι δεν καταλαβαίνουμε την διαφοροποίηση των δύο έργων. Το ένα το εγκρίνουμε και το άλλο δήθεν δεν το εγκρίνουμε. Εμείς πιστεύουμε, ότι γίνεται για επικοινωνιακούς λόγους και κανένα άλλο πρόβλημα δεν υπάρχει, απλά είναι για να φανεί στον κόσμο έξω, ότι είμαστε και λίγο οικολόγοι, πιο αυστηροί εδώ κ.λ.π. Και βέβαια μιλάμε για δημοτική γη, που εμείς τουλάχιστον δεν θέλουμε να ιδιωτικοποιηθεί με τέτοιο τρόπο.

Δεν θα το ψηφίσουμε για τους ίδιους λόγους. Την ιδιωτικοποίηση, όπως είπαμε και στο προηγούμενο θέμα. Και επιπλέον είπα, ότι δεν καταλαβαίνω την διαφοροποίηση της παράταξης του Δημάρχου, στα δύο έργα. Το ένα είναι έτσι και το άλλο αλλιώς. Εμείς πιστεύουμε, ότι γίνεται για επικοινωνιακούς λόγους και αυτή είναι η θέση μας. Και βέβαια είμαστε κατά της ιδιωτικοποίησης της δημοτικής ή δημόσιας γης και θα πω επιπλέον, ότι περιμένουμε μελέτες από τις εταιρίες. Είμαι σίγουρος ότι η εταιρία θα φέρει μελέτες, οι οποίες θα είναι αυτό που θα θέλετε να ακούσετε, οι οποίες θα χαϊδεύουν τα αυτιά σας.

Υφαντίδης: Κύριε Δήμαρχε, τα πολλά δεν τα θέλετε τα λίγα δεν θα θέλετε. Παρ' όλα αυτά έχω μείνει με την εντύπωση, όπως είπατε ότι θέλετε την αιολική ενέργεια και την ανάπτυξη. Με προβληματίζετε. Θα δεχόμουν την άποψη που έχετε εάν υπήρχε μία συγκεκριμένη πρόταση. Αλλά σε κάθε περίπτωση αυτό που έχω αποκομίσει σήμερα είναι πολλά λόγια υπό μορφή δήθεν ερωτημάτων, τα οποία όμως θα δημιουργήσουν πιθανώς μία λάθος αίσθηση στον σε πολίτη.

Εάν λοιπόν δεχθώ καλόβουλα την άποψή σας, ότι τα πολλά δεν σας άρεσαν για X λόγους, αδυνατώ να κατανοήσω, το γιατί δεν σας άρεσουν τα λίγα. Και σ' αυτήν την περίπτωση θεωρώ ότι η στάση σας, κατά την δική μου ταπεινή γνώμη, μάλλον θα έπρεπε να κινούνταν, θα ήθελα αυτό να το επισημάνω με όλη την καλή μου διάθεση, στο ότι προτιμούμε ως Δήμος να κάνουμε προσπάθειες για να επιστήσουμε την προσοχή σε όποια εταιρία και να είναι αυτή να τηρήσει αυστηρά αυτά που πρέπει να τηρήσει, αλλά να γίνει κάτι γρήγορα, γιατί έχουμε ανάγκη σαν κοινωνία ακόμη και αυτά τα χρήματα που τα κόβουμε, όπως εσείς πολύ σωστά λέτε πολλές φορές ή λάθος κατ' άλλους, για να νοικοκυρέψουμε το Δήμο, από τα νομικά του πρόσωπα κ.λ.π. Τα έχουμε ανάγκη αυτά τα χρήματα. Και περισσότερο ίσως ανάγκη απ' το να υπάρχει ένα μετόν επάνω.

Ο κ. **Σέπκας** είπε, ότι από την εισήγηση του Δημάρχου δεν πείστηκε για τους λόγους για τους οποίους το έργο δεν πρέπει να γίνει, επομένως συμφωνεί με την κατασκευή του.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε σε ψηφοφορία την πρόταση του Δημάρχου και κάλεσε το Συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

ΝΑΙ, ψήφισαν δεκαεννιά (20) σύμβουλοι οι κ.κ. Παππάς, Ιτσκάρα, Λογδανίδης, Βασιλείου, Βαδόλας, Μαραντίδης, Αδαμίδης, Γκαρνέτας, Τσαγκαλίδου, Παπαδόπουλος, Καρυδά, Ηλίας, Γιάντσης, Βράντσης, Μπουρδάνος, Ράλλη, Χαλκιάς, Τζώρτζης Δεληχρήστου, και Γώγος.

ΟΧΙ ψήφισαν εννέα (9) σύμβουλοι οι κ.κ. Ιωσηφίδου, Φουντούλης, Παπαθεοδώρου, Παρθενόπουλος, Τεληγιαννίδης, Υφαντίδης, Σέπκας, Καρτσιούνης και Λακηνάνος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

Μετά από διαλογική συζήτηση και φανερή ψηφοφορία και αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Δημάρχου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

1. Γνωμοδοτεί ΑΡΝΗΤΙΚΑ στην υλοποίηση της επένδυσης για τη δημιουργία Αιολικού Πάρκου ισχύος 20MW στη θέση «Τρούλος» Βερμίου από την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.
2. Δεν εγκρίνει την υποβληθείσα **ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ για την εγκατάσταση Αιολικού Πάρκου στο Βέρμιο ισχύος 20 mw που κατατέθηκε από την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.** για τους λόγους που διατυπώνονται στις ανωτέρω παρατηρήσεις και ιδιαίτερα για την τεράστια παρέμβαση και καταστροφή του περιβάλλοντος.
3. Η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας να αποσταλεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο Κ. Μακεδονίας, στην Ε.Υ.Π.Ε. και στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος της Π.Ε. Ημαθίας, Ε.Ο.Τ., Δασαρχείο Δήμου Νάουσας κλπ.
4. Ο Δήμος Νάουσας επιφυλάσσεται να ασκήσει κάθε νόμιμο δικαίωμά του (προσφυγή στο Συμβούλιο Επικρατείας και σε κάθε άλλο αρμόδιο όργανο για προστασία και διασφάλιση των δικαιωμάτων και την προστασία του περιβάλλοντος.

Στην παρούσα απόφαση μειοψήφησαν οι κ.κ. Ιωσηφίδου, Φουντούλης, Παρθενόπουλος, Τεληγιαννίδης, Υφαντίδης, Καρτσιούνης και Λακηνάνος.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν θα προκληθεί δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **275/2012.**

.....

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερησίας διατάξεως, λύεται η συνεδρίαση.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ
Υπογραφή όπως στην αρχή

**Ακριβές απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ